



Asociación por una Tasa a las Transacciones
financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII

Informativo semanal



INFO 709

informativo@attac.org

27 DE MAYO DE 2013

<http://attac-info.blogspot.com>

Veinte años de la Vía Campesina

Mundo

EE.UU. NECESITA EL “SISTEMA DE SOLIDARIDAD” DE DINAMARCA Actualmente en Estados Unidos el desempleo es demasiado alto, los salarios y los ingresos son demasiado bajos, la gente está luchando por encontrar una atención médica que pueda pagar y la brecha de la riqueza y de los ingresos está aumentando.

LAS SEMILLAS Y EL DOMINIO DEL MUNDO POR EL HAMBRE El fin justifica los medios. Monsanto, DuPont Pioneer, Dow, Syngenta, Bayer, Basf son simplemente un brazo del poder global para minar la soberanía de los 193 países del mundo aprovechando la ignorancia e individualismo de sus pueblos y la docilidad de sus gobiernos que creen que son del uno por ciento y para el uno por ciento.

SUECIA. EL IGUALITARISMO YA NO ES LO QUE ERA. Según un estudio de la OCDE, Suecia ya no es el paladín mundial del igualitarismo: los ricos son cada vez más ricos y los pobres más numerosos, aunque sean menos pobres que antiguamente. Se trata de una evolución sorprendente, aunque no necesariamente negativa, destaca Göteborgs-Posten

Latinoamérica

APORTES A LA REFLEXIÓN POR LOS 20 AÑOS DE LA VÍA CAMPESINA Una serie de preguntas y de reflexiones interconectadas que buscan encontrar respuesta en nuestra construcción colectiva de las próximas décadas.

ECUADOR AMÉRICA LATINA YA NO ES EL PATIO TRASERO DE NADIE. Rafael Correa y Jorge Glas asumieron este viernes como presidente y vicepresidente de Ecuador

COMIENZA EN PORTO ALEGRE, BRASIL EL FORO POR LA PAZ EN COLOMBIA Aprovechando el tiempo en que representantes del gobierno colombiano y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) dialogan en Cuba en busca de una solución al conflicto armado en Colombia, organizaciones sociales internacionales se reúnen a partir del 24 de mayo en Porto Alegre (Brasil), para la realización del Foro por la Paz en Colombia.

Mundo

EE.UU. NECESITA EL “SISTEMA DE SOLIDARIDAD” DE DINAMARCA

Senador Bernie Sanders*

Actualmente en Estados Unidos el desempleo es demasiado alto, los salarios y los ingresos son demasiado bajos, la gente está luchando por encontrar una atención médica que pueda pagar y la brecha de la riqueza y de los ingresos está aumentando. Millones de familias trabajadoras descubren que es difícil cubrir los gastos y mantener un nivel digno de vida.

En Dinamarca, la política social en áreas como la atención médica, la atención a los niños, la educación y la protección al desempleado es parte de un “sistema de solidaridad” que brinda

una fuerte oportunidad y seguridad para todos los ciudadanos. Los daneses pagan altos impuestos, pero a cambio disfrutan de un nivel de vida que muchos norteamericanos envidiarían.

Dinamarca es una pequeña y homogénea nación de unos 5,5 millones de habitantes. Estados Unidos es un crisol de más de 315 millones de personas. Sin lugar a dudas, Dinamarca y Estados Unidos son países muy diferentes. ¿Pero habrá lecciones que podríamos aprender del modelo social de Dinamarca?

La atención médica en Dinamarca es universal, gratuita y de alta calidad. Todo el mundo está cubierto por derecho de ciudadanía. El sistema danés de atención médica es popular y con una satisfacción del cliente mucho más alta que en Estados Unidos. En Dinamarca cada ciudadano puede seleccionar a un médico en su área. Los medicamentos por receta son baratos. Son gratuitos para los menores de 18 años de edad. Es interesante saber que, a pesar de su cobertura universal, el sistema danés de atención médica es mucho más rentable que el nuestro. El país gasta aproximadamente el 11 por ciento de su PIB en atención médica. Nosotros gastamos casi el 18 por ciento.

Cuando se trata de criar una familia, los daneses comprenden que los primeros años en la vida de una persona son los más importantes en términos de desarrollo intelectual y emocional. A fin de brindar un fuerte apoyo a los padres que esperan un hijo, las madres reciben cuatro semanas de licencia con sueldo antes de dar a luz. Reciben otras 14 semanas después del parto. Los padres tienen dos semanas de licencia con sueldo, y ambos progenitores tienen derecho a otras 32 semanas de licencia durante los primeros nueve años de la vida del hijo. El estado cubre las tres cuartas partes del costo de la atención infantil, y más en el caso de trabajadores de bajos ingresos.

En momentos en que la educación universitaria se está haciendo cada vez más inasequible y el graduado universitario promedio de Vermont termina con más de \$28 000 dólares de deuda, prácticamente toda la educación superior en Dinamarca es gratuita. Eso incluye no solo la universidad, sino también los estudios de postgrado, incluyendo estudios de medicina.

En una economía global volátil, el gobierno danés reconoce que debe invertir mucho en programas de entrenamiento, de manera que los trabajadores puedan aprender nuevas habilidades para enfrentar las demandas cambiantes de la fuerza de trabajo. También comprende que cuando las personas pierden su trabajo, deben tener ingresos adecuados mientras buscan un nuevo empleo. Si un trabajador pierde su trabajo en Dinamarca, el seguro de desempleo cubre hasta el 90 por ciento de los ingresos hasta por dos años. Aquí se pueden perder los beneficios después de solo 26 semanas.

No es un secreto que en nuestro país mucha gente vive bajo una gran presión. Trabajan muchas horas con relativamente poco tiempo libre. Es más, un creciente número de negocios no conceden vacaciones y pueden forzar a los empleados a trabajar largos e irregulares turnos. En Dinamarca, se considera que el adecuado tiempo familiar y de descanso es una parte importante de la buena vida. Todo trabajador en Dinamarca tiene derecho a cinco semanas de vacaciones pagadas, además de 11 días pagados de fiestas.

Recientemente, la Organización para la Colaboración Económica y el Desarrollo (OECD) declaró que el pueblo danés es uno de los más felices del mundo de entre unos 40 países estudiados. Estados Unidos no llegó al puesto 10.

¿Habrá lecciones que podríamos aprender del modelo social de Dinamarca? Sean ustedes los jueces.

Tomado de Reader Supported News

*Bernie Sanders es el senador novato por el estado de Vermont. De filiación independiente, es la primera persona elegida al Congreso que se identifica como socialista.

LAS SEMILLAS Y EL DOMINIO DEL MUNDO POR EL HAMBRE

Vicky Peláez

*Controla el petróleo y controlarás naciones;
controla los alimentos y controlarás pueblos.*

Henry Kissinger

En cada ciclo histórico la potencia dominante de turno siempre trata de establecer el control casi absoluto de una región de interés geoeconómico buscando diferentes instrumentos para dirigir todos los aspectos de la sobrevivencia humana.

En esta era globalizada se trata ya no del dominio de una región seleccionada por la única superpotencia existente sino del planeta entero. El uso de la maquinaria bélica y de los recursos energéticos no ha sido suficiente para el control completo de la voluntad de los pueblos. Se necesita algo más y este “algo más” resulta ser la comida diaria en el planteamiento de uno de los más siniestros globalizadores, David Rockefeller.

Durante la guerra en Vietnam el otro político maquiavélico, Henry Kissinger incorporó la idea de Rockefeller en la agenda diplomática de Washington. La comida se convirtió en un arma frecuentemente más poderosa que las armas de destrucción masiva. También jugó un papel muy importante para llevar a cabo el golpe militar contra el gobierno legítimo de Salvador Allende en Chile en 1973.

Al comienzo de los años 1980 los globalizadores iluminados llegaron a la conclusión que el control de la alimentación habría que comenzarlo desde las semillas, reduciendo las variedades regionales y nacionales tradicionales para crear simultáneamente una o varias variantes de semillas para cada cultivo universal pero controladas por un reducido número de las transnacionales.

Así, se inició la época de los Organismos Genéticamente Modificados (GMO) basada en la manipulación genética, y crearon finalmente lo que el estudioso y escritor norteamericano, F. William Engdahl llamó en su libro “Seeds of Destruction: Hidden Agenda of Genetic Manipulation”, “semillas de la destrucción”. México, Brasil, Colombia y Argentina fueron seleccionados como países con grandes recursos para iniciar los primeros pasos en la implementación de la agenda del “dominio usando alimentos”. La llegada de Carlos Menem al poder en Argentina con su agenda neoliberal y su ambición de ser aceptado en el club de los ricos y poderosos del planeta llevó a David Rockefeller a la conclusión de iniciar los primeros experimentos con semillas genéticamente modificadas en Argentina.

Las corporaciones Monsanto, Cargill Inc., DuPont decidieron transformar la agricultura argentina haciendo énfasis en la soja, para esto inventaron el pretexto de que el sistema de monocultura agrícola y dijeron que aportaría grandes dividendos al país por la exportación de soja, lo que facilitaría el pago de la deuda externa de Argentina que estaba ya en el límite impagable. Así según William Engdahl, “desde 1991 antes que la Modificación Genética (GM) fuera aceptada en los Estados Unidos, Argentina se convirtió en un laboratorio secreto para el desarrollo de los cultivos genéticamente modificados y su población fue utilizada sin su conocimiento como “conejiillos de Indias”.

Para facilitar los experimentos con semillas GM de maíz, trigo, algodón, girasol y soja, el gobierno de Menem entregó 569 grandes extensiones de tierra cultivable a las transnacionales. La Comisión Nacional Asesora sobre Biotecnología Agropecuaria (Conabia) que fue formada para el control sobre los experimentos se reunía secretamente y sus conclusiones jamás fueron divulgadas. Y no podía ser de otra forma porque sus miembros eran empleados de Monsanto, DuPont, Syngenta, Dow AgroSciences y otros gigantes del GMO. Como los resultados eran muy prometedores, las grandes corporaciones internacionales, como Seaboard Co., Cargill y Quantum Fund de George Soros dieron inicio a la compra apresurada de grandes extensiones de tierra cultivable en Argentina y posteriormente en el Brasil, Paraguay, Colombia, México, Guatemala y Uruguay.

En una década la agricultura, Argentina fue transformada radicalmente. Si en 1970 la soja se sembraba en 9,500 hectáreas ahora su superficie de siembra supera 18 millones de hectáreas

produciendo más de 35 millones de toneladas de soja al año. Actualmente Argentina es el primer productor en el mundo de aceite y harina de soja y el tercero de granos. A la vez el país dejó de ser tanto en el mercado externo como interno proveedor de alimentos de naturaleza diversificada. Prácticamente el 100 por ciento de la soja producida en el país es GM RR resistente al herbicida glifosato y ocupa el 50 por ciento de la tierra cultivable.

El impacto del uso de 200 millones de litros de glifosato anualmente, de las fumigaciones, el desmonte, el desplazamiento de campesinos, la falta de alimentos, las nuevas enfermedades, las inundaciones y las sequías son el precio que paga el pueblo por la “sojización” de la agricultura. En su libro “Las semillas de la Destrucción”, William Engdahl lanza una advertencia al gobierno de Argentina: “a este paso la tierra cultivable en el país va a ser destruida en unos 50 años”. ¿Pero a quién le interesa en este mundo globalizado e individualizado lo que pasará en el futuro?

Mientras tanto las ganancias de las transnacionales GMO están creciendo desmesuradamente junto con el control sobre la producción de semillas en el mundo. Ya poseen tecnología “Terminator” que permite modificación genética de las plantas para producir semillas estériles usando un inductor químico llamado “Traitor” para “activar” o “desactivar” algunos rasgos genéticos del cultivo y para controlar la esterilidad de las semillas. En Guatemala, Brasil, Argentina y México el maíz GM RR contaminó el maíz original orgánico y lo mismo está sucediendo con el algodón, la alfalfa, el trigo, girasol y otros cultivos. Se estima que actualmente los cultivos GM ocupan el 25 por ciento de la tierra productiva en el mundo.

El poder de la Monsanto y otras transnacionales de GMO llegó hasta Washington convenciendo al departamento de Estado de ser promotor de la agenda global de la industria de biotecnología. De acuerdo a la ONG “Food & Water Watch”, el departamento de Estado ha hecho cabildeo en gobiernos extranjeros para adaptar políticas y leyes amigables hacia la biotecnología. Según cables de WikiLeaks, el gobierno norteamericano trató de influir sobre el tema de la biotecnología a 113 países del total de 193 miembros de las Naciones Unidas entre 2004 y 2009. Lo que trata de hacer Washington es incentivar el consumo de esos alimentos en todo el mundo con el argumento falso de combatir el hambre y crear condiciones para el desarrollo.

Otro de los países que se ha convertido en el paraíso para la industria transgénica es México. Allí la Monsanto, Syngenta, Dow AgroScience, Bayer y PHI México no solamente están implantando el uso de las semillas GM, sino las mismas transnacionales ya tomaron bajo su control la producción y comercialización de los alimentos, lo que significa la pérdida de la soberanía alimentaria en el país. Precisamente lo que en los años 1980 planificó el gobierno de Ronald Reagan elaborando el plan del dominio del mundo a través de los alimentos: “los países que son amigos recibirán los alimentos y se les denegará a los que se rebelan”.

En el mismo Estados Unidos ya entró en vigencia una cláusula legal que permite a Monsanto, Syngenta, DuPont –Pioneer, Dow, Bayer y Basf estar por arriba del sistema judicial, ignorando las órdenes de jueces de suspensión de siembra de cultivos transgénicos inclusive por evidencias científicas que señalan daños a la salud de la población. Actualmente Estados Unidos es el primer productor de la soja en el mundo con 63 millones de toneladas métricas al año y el 90 por ciento de este cultivo es producido con las semillas GM RR. La misma tendencia se observa con el maíz y alfalfa haciendo peligrar las plantas orgánicas y las granjas familiares con la siembra de Monsanto GE alfalfa. Sin embargo, según la conclusión del departamento de Agricultura, a los consumidores no les interesa si los alimentos orgánicos o la leche que consumen tengan o no tengan componentes genéticos.

Así de simple funciona el sistema moderno globalizado del dominio del mundo a través del uso de las “semillas de destrucción”. Los “iluminados” tienen su agenda, científicos a su disposición y los medios de comunicación para convertir una mentira en la verdad con el propósito de confundir la opinión pública. Ni les interesa la reciente declaración del Foro Mundial sobre la Soberanía Alimentaria de la Organización de las Naciones Unidas sobre la Agricultura (FAO) que indicó que “la monopolización por unas cuantas empresas transnacionales de la tecnología de creación, de organismos genéticamente modificados (GMO) representa una grave amenaza a la soberanía alimentaria de los pueblos”.

El fin justifica los medios. Monsanto, DuPont Pioneer, Dow, Syngenta, Bayer, Basf son simplemente un brazo del poder global para minar la soberanía de los 193 países del mundo aprovechando la ignorancia e individualismo de sus pueblos y la docilidad de sus gobiernos que creen que son del uno por ciento y para el uno por ciento.
(RIA NOVOSTI, especial para ARGENPRESS.info)

SUECIA. EL IGUALITARISMO YA NO ES LO QUE ERA

Según un estudio de la OCDE, Suecia ya no es el paladín mundial del igualitarismo: los ricos son cada vez más ricos y los pobres más numerosos, aunque sean menos pobres que antiguamente. Se trata de una evolución sorprendente, aunque no necesariamente negativa, destaca Göteborgs-Posten.

Göteborgs-Posten

La noticia cayó como una bomba [el 14 de mayo pasado en Suecia]: las desigualdades aumentan en el país y a un ritmo muy rápido. La duplicación del número de pobres en los últimos decenios en Suecia ha hecho correr ríos de tinta. Estas noticias han salido de un informe que acaba de publicar la OCDE sobre las diferencias de ingresos en los 34 países miembros de la organización. Pero este documento no tiene en cuenta la degradación del nivel de vida de los ciudadanos.

Al contrario. A largo plazo, en todos los estratos de la población han mejorado las condiciones de vida. Pero algunos han salido más favorecidos que otros y esto se traduce en un incremento de las desigualdades. Sobre todo entre los que trabajan y los que no ejercen ninguna actividad profesional. El resultado es que Suecia ha descendido de la posición número uno a la 14 en la clasificación de los países más igualitarios.

Pero no hay por qué conmoverse.

Objetivo: recompensar el trabajo

El objetivo de varias de las reformas fiscales aplicadas en los últimos tiempos era precisamente recompensar el trabajo. La diferencia de ingresos que había entre los trabajadores de la parte inferior de la escala salarial y las personas que no ejercían ninguna actividad profesional era poco notable y eso planteaba un problema.

Esa situación no era justa. Era necesario aplicar medidas de estimulación para instar a los ciudadanos a salir del regazo del Estado y satisfacer sus necesidades por sí mismos. Aunque entren en juego toda una serie de variables en las elecciones de las personas, no debe subestimarse el parámetro financiero. Cuanto más se incite a trabajar a la gente, mejor. Después de todo, las contribuciones de la población activa son las que nos permiten vivir a todos. Por ello, los cambios que señala la OCDE son sustancialmente un signo positivo. Como es natural, podríamos objetar que es inaceptable que el número de pobres esté aumentando. Y efectivamente, es algo inaceptable si entendemos por pobres unos ciudadanos que no tienen qué comer ni un techo bajo el que cobijarse. O incluso si se trata de personas cuyo nivel de vida dista mucho del nivel medio en Suecia. Pero en este caso, no es este tipo de pobreza, es decir, la pobreza absoluta, lo que mide la OCDE, sino la pobreza relativa. Una noción que no es sino un ejercicio contable. La pobreza relativa no tiene en cuenta la calidad de vida de la gente, sino sencillamente las diferencias en los ingresos. Por lo tanto, en un mundo de multimillonarios, a los millonarios se les clasificaría entre los pobres.

Ningún sueco vive mal

Otro concepto de moda es el de "privación material". Según la definición, un pobre es aquel que, por ejemplo, no posee una lavadora, ni un coche, ni tiene los medios para marcharse de vacaciones al extranjero. Ni que decir tiene que este concepto de pobreza es un tanto irrisorio. No debemos olvidar que, a pesar de todo, Suecia sigue siendo un país igualitario. Los únicos que se desmarcan son un grupo muy restringido de personas con grandes fortunas. Por lo

demás, el umbral mínimo es relativamente elevado. Y en definitiva es lo que importa. En otras palabras, lo fundamental no es que todos los suecos viven igual de bien. Sino que ninguno vive mal.

Latinoamérica

APORTES A LA REFLEXIÓN POR LOS 20 AÑOS DE LA VÍA CAMPESINA

Carlos A.
Vicente*

Esta invitación resulta sumamente estimulante y, más que respuestas, se me ocurren muchas preguntas que, ojalá, puedan encontrar su respuesta en nuestra construcción colectiva en las próximas décadas.

Aquí van algunas, solamente algunas de ellas, que no tienen de manera predeterminada un orden específico ni para su lectura ni desde el punto de vista de las prioridades. Obviamente todas están profundamente interconectadas.

¿Cómo enfrentar el poder de las corporaciones que son las que hoy tienen Poder político a nivel global?

Este es uno de los mayores problemas que tenemos por delante, pues más allá de las diferentes alianzas que construimos con gobiernos “amigos” son las corporaciones las que tienen finalmente la última palabra. Y su poder económico y su capacidad de esperar los momentos apropiados para seguir dando pasos adelante es enorme. Desnudar que no puede existir democracia, equidad, justicia y libertad mientras las corporaciones dominen el mundo, creo que es uno de nuestros mayores desafíos.

¿Cómo dismantelar el cerco mediático de los medios masivos asociados directamente a esos intereses corporativos?

Los medios masivos de comunicación “construyen” la realidad a gusto y antojo de lo que los poderes de las corporaciones marcan y hoy vivimos con una buena parte de la sociedad hipnotizada por estos discursos y esta visión del mundo que tiene a la “libertad” de consumir, el individualismo, la competencia y la violencia como paradigmas. Llegar con nuestro mensaje necesita, además de una práctica coherente, una energía especial dedicada a dismantelar este poder. Y por supuesto avanzar en la construcción de nuestros medios autónomos.

¿Cómo articular con los gobiernos “amigos” y progresistas sin bajar nuestras banderas?

Las contradicciones que estamos enfrentando en América Latina son hoy evidentes y deben servirnos para reflexionar y avanzar en construcciones que no sacrifiquen nuestra autonomía, nuestra capacidad de actuar y nuestra posibilidad de seguir ejerciendo la resistencia.

¿Cómo articular con los movimientos urbanos para que asuman la soberanía alimentaria como propia?

Este desafío requiere, además de continuar profundizando en los procesos de construcción de articulaciones y modelos de economía social, lograr quitar a la alimentación del lugar de mercancía para colocarla nuevamente en el marco de su importancia social, cultural, vital y de derecho y sin lugar a dudas este cambio vendrá de la mano de la necesaria reconstrucción de vínculos de los seres humanos con la naturaleza.

¿Cómo multiplicar los nuevos paradigmas que la Vía Campesina promueve en una sociedad hipnotizada por el consumismo y la mercantilización?

Romper con los viejos paradigmas y que estos sean asumidos masivamente es una de las mayores construcciones que nos esperan y que resulta clave en el camino que tenemos por delante. Encarnar estos nuevos paradigmas en nuestra práctica cotidiana a todos los

niveles, familiar, comunitario y social, es uno de nuestros enormes desafíos.

¿Cómo enfrentar las grandes crisis que vienen construyendo al mismo tiempo el modelo de sociedad que buscamos?

Sabemos que vendrán tiempos aún más difíciles en la medida en que las diferentes crisis del capitalismo se profundicen y debemos estar preparados para aportar a que sus impactos no sigan afectando, como siempre a ocurrido, a los más débiles; si no también en buscar poner en práctica e impulsar políticamente las soluciones de fondo que conocemos y estamos impulsando.

¿Cómo pensamos el tránsito hacia una sociedad diferente cuando las reglas del poder son manejadas por los viejos parámetros?

Vivimos en una sociedad en crisis y en transición cuyo destino estará signado por nuestra capacidad de construir nuevos modelos relacionales y comunitarios. Sin embargo, convivimos cotidianamente con el ejercicio de las viejas prácticas de ejercicio del poder con las que tenemos que interactuar, y en una relación dialéctica, modificar para construir lo nuevo no solo hacia la sociedad sino también hacia nuestro interior y entorno inmediato.

¿Cómo construimos una sociedad con liderazgos colectivos y no individuales?

La cuestión de los liderazgos es clave y la oportunidad de avanzar en la construcción de procesos verdaderamente colectivos es fundamental para fortalecer los procesos de transformación en marcha y que los mismos no queden sujetos a la debilidad que representa el liderazgo de una persona.

¿Cómo neutralizamos los peores aspectos de los seres humanos en pos de una sociedad equitativa, colaborativa y solidaria?

No cabe dudas que los peores valores de los seres humanos seguirán expresándose en las sociedades y encontrar las formas de que los mismos no sigan alimentando la destrucción de nuestras posibilidades de vida sobre la tierra resulta clave. Pero al mismo tiempo es clave que este ejercicio no resulte en la creación de nuevas estructuras represivas y autoritarias.

Cómo detenemos el flujo migratorio hacia las grandes ciudades y logramos emprender el camino inverso?

Los “espejitos de colores” que ofrece la vida urbana sumados a la agresiva expulsión de la población rural ha producido un vaciamiento de los territorios rurales que es lo que precisamente el agronegocio busca en su expansión de la agricultura industrial. Necesitamos revertir este proceso y creo que allí deberán estar en parte nuestros mayores esfuerzos.

¿Cómo enfrentar las tecnologías y el modelo de ciencia que impera y que está provocando gravísimos daños en todos los niveles?

Los avances del sistema científico-tecnológico asociado al capital están produciendo ya daños socio-ambientales en muchos casos irreversibles y con avances en experimentaciones que anuncian amenazas futuras aún más graves. Poner límites a estos desarrollos y a la llamada “investigación pura” es otro de los grandes desafíos que de la mano de la ética, el principio de precaución y el control social debemos instalar como necesidad clave hacia cualquier futuro deseable.

¿Cómo dismantelar el modelo de vínculos autoritarios, patriarcales y violentos del que también somos parte para lograr establecer, empezando por nosotros, nuevas relaciones de cooperación y solidaridad?

La transformación de los vínculos entre las personas, en las relaciones sociales y políticas y con la naturaleza deben estar siempre en el centro de nuestras preocupaciones, reflexiones, análisis, compromisos y foco.

¿Cómo responder a la violencia conque el sistema responde sin caer en su juego y alimentar así la represión y justificación de la misma?

La violencia está en el centro del modus operandi de la sociedad capitalista en todos los niveles, cotidiano, simbólico, comunicacional y desmantelarla y no entrar en su juego implica una mirada que debemos seguir construyendo y sobre la que aún tenemos mucho por reflexionar.

¿Cómo actuar en los escenarios internacionales sin hacer el juego a los supuestos mecanismos de “participación” que enmascaran la continuidad de los procesos de dominación y control?

Las experiencias de participación en los foros internacionales han demostrado que cuando ejercemos la resistencia podemos ser muy operativos, como lo ha demostrado el accionar frente a la OMC o el CBD; pero que en los momentos en que entramos en los mecanismos de “participación” se logra poco y en muchos casos acabamos legitimando estos espacios. Volver a reflexionar sobre esta situación también es clave para elegir que rumbos y donde pondremos nuestras energías futuras.

Hasta aquí llego sintiendo que apenas he empezado...
Gracias por esta oportunidad!

*Responsable de Información para América Latina de GRAIN,

ECUADOR. AMÉRICA LATINA YA NO ES EL PATIO TRASERO DE NADIE

El presidente ecuatoriano afirmó que su Gobierno mantendrá la lucha por la profundización de la Revolución Ciudadana, *"no solo en Ecuador, sino en América Latina", recordando que "ya no somos el patio trasero de nadie"*.

El presidente ecuatoriano aseguró este jueves durante su toma de posesión que los tiempos que ahora viven los países de América Latina se debe gracias a la elección de gobiernos progresistas por parte de sus pueblos, con lo que ahora se ha afirmado que *"América Latina no es el patio trasero de ningún gobierno"*.

"Quiero decirles compañeros que este gobierno del Ecuador está comprometido primeramente con su pueblo, pero también con los demás pueblos de América Latina. Cuenten con el gobierno de Ecuador, porque ya no somos el patio trasero de nadie", advirtió Correa.

El mandatario hizo un llamado a la unidad latinoamericana y recordó que en la región existen causas como Las Malvinas y Cuba por las que hay que continuar la lucha.

"Prohibido olvidar compatriotas y amigos internacionales que están acá. Nuestras luchas y las de nuestros pueblos hermanos. Las Malvinas no son argentinas, son latinoamericanas (...) el bloqueo a Cuba por parte de Estados Unidos incumple descaradamente la carta fundacional de la Organización de los Estados Americanos (OEA)", añadió el mandatario ecuatoriano.

Correa recordó que Ecuador, a diferencia de Estados Unidos *"ha suscrito todos los instrumentos de DDHH. Aquí no se permite la tortura, no hay pena de muerte, no hemos invadido a nadie, no hay aviones controlados matando gente. Se persiguen delitos, no personas"*.

Reiteró nuevamente su rechazo a que la sede de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) *"se encuentre en un país (Estados Unidos) que no es parte del Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH). Eso tiene que cambiar"*.

Pidió defender la patria grande de América Latina. Y hacerlo como parte de un legado que han dejado el expresidente Néstor Kirchner y el Líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez. *"Entendamos y defendamos nuestros estados de Derecho. Ese es el legado que nos han dejado nuestros compañeros. No han podido, ni podrán con nuestra integridad. No pudieron*

con Kirchner, ni con Chávez y no podrán contra nosotros".

No puede haber libertad sin justicia

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, aseguró este viernes durante su asunción como jefe de Estado de ese país para el periodo 2013-2017 que no es posible tener la libertad en nación alguna sin justicia, resaltando el valor de la Revolución Ciudadana como proceso político.

"No puede haber libertad sin justicia (...) Solo buscando la justicia lograremos la verdadera libertad y la consecuencia lógica de este proceso (Revolución Ciudadana) es la estabilidad política de nuestro país", dijo el presidente Correa.

En ese sentido, el mandatario meridional explicó que grupos de las élites que ostentaban el poder han atentado contra los logros que ha obtenido el gobierno "acusándonos de ser un gobierno que ha querido romper la paz en Ecuador, y en otros países polarizando a la gente, pero les voy a recordar que la paz, no es solo ausencia de guerra, no nos olvidemos de eso compañeros. Con este proceso nosotros pusimos al pueblo antes que al capital".

Correa destacó que el país ha defendido la Revolución Ciudadana y que gracias "a la generosa confianza del pueblo" ahora tienen la más alta aprobación, algo sin precedentes en la historia.

"Hemos resultado vencedores en nueve procesos electorales de manera consecutiva, entre ellos, dos reelecciones en una sola vuelta, lo que es ejemplo de democracia directa. Tenemos las mas altas tasas de aprobación política desde nuestro retorno a la democracia y el pasado 17 de febrero el pueblo ecuatoriano nos ratificó con su generosa confianza con mas del 57 por ciento de los votos", mencionó Correa.

"Este proceso político tiene 100 asambleistas de un total de 137. De esos 100, 52 son hombres y 48 son mujeres. Nosotros practicamos lo que predicamos compañeros. Esta es una democracia formal y real donde hemos permitido el acceso a los derechos, a las oportunidades y a las condiciones dignas de vida", apuntó el jefe de Estado meridional.

FORO POR LA PAZ EN COLOMBIA COMIENZA MAÑANA EN PORTO ALEGRE, BRASIL

Tatiana Félix*

Aprovechando el tiempo en que representantes del gobierno colombiano y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) dialogan en Cuba en busca de una solución al conflicto armado en Colombia, organizaciones sociales internacionales se reúnen a partir de mañana (24), en Porto Alegre (Brasil), para la realización del Foro por la Paz en Colombia.

El evento, que se efectúa hasta el domingo (26) en la Asamblea Legislativa de Rio Grande do Sul, reunirá a representantes de organizaciones sociales, políticas, juveniles, de mujeres, negros y otros sectores de Brasil, Colombia, Cuba, Argentina, Uruguay, Paraguay, Venezuela, así como diputados la Unión Europea, para intercambiar experiencias y apoyar el proceso de paz en Colombia.

Según Mauricio Avilez, portavoz del movimiento colombiano 'Marcha Patriótica' en Brasil y miembro de la coordinación del Foro, el objetivo del evento es mostrar a la solidaridad internacional y de América Latina, el camino del proceso de la paz en Colombia, incentivando a los representantes de las Farc y del gobierno "a levantarse de la mesa [de diálogo], sólo cuando se haya definido un acuerdo" y a trabajar para que no haya ninguna ruptura en el proceso de paz.

La propuesta, dijo, es hacer una movilización por la paz y sensibilizar a los actores endiálogo, a escuchar también a los movimientos sociales de Colombia en la [búsqueda de] solución de este conflicto que ha durado más de 50 años.

"El conflicto no es sólo militar. Tienen raíces económicas, sociales y políticas. [El camino para] su superación sería la ampliación democrática sería alcanzar más participación en Colombia con garantías, porque hoy no tenemos garantías", explica. Para Mauricio, es necesario hacer una nueva Constitución del país establezca elementos para avanzar en la reforma agraria,

educación, derecho a la salud, entre otros temas."Para superar el conflicto debemos tener en cuenta todo esto y por lo tanto, lo hacemos esta movilización de la comunidad internacional", subraya.

Los debates del Foro se centrarán en tres ejes temáticos: democracia, justicia social y soberanía. Durante el evento también se realizarán mesas sectoriales que abordarán cuestiones relativas a la tierra y territorio, educación y paz, mujeres, trabajadores, juventud, debate parlamentario y. derechos humanos.

Uno de los momentos más esperados se llevará a efecto en la tarde del día 25 con la videoconferencia entre los movimientos populares presentes en el Foro y representantes del gobierno y las Farc en la Mesa de Diálogos de Paz. Otras destacadas participantes en el Foro serán la Presidente del Consejo Mundial de la paz, Socorro García y la ex senadora colombiana Piedad Córdoba, quienes hablarán sobre las perspectivas de paz en Colombia.

Al final del encuentro, se elaborara una declaración con recomendaciones y propuestas concretas de acciones solidarias para la solución del conflicto armado colombiano. "Convocamos a participar en el Foro y a la solidaridad permanente y no sólo en el Foro, pues este acompañamiento es necesario", concluye Mauricio Avilez.

Para obtener más información, visite: <http://forumlapaznacolombia.blogspot.com.br>

*Periodista de Adital - Adital

Traducción: ricazuga51@yahoo.com

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo709.rar>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo709.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: *Tom Roberts*

Edición: *Susana Merino*